

## ГЛАВА ВТОРАЯ

.....

### **ПОЛОЖЕНИЕ АССИРИЙЦЕВ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ И ТЮРКОНАСЕЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ СОСЕДНИХ СТРАН В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.. ПРОЯВЛЕНИЯ АРМЯНО-АССИРИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

#### ***а) Массовое уничтожение ассирийцев и освободительные движения во второй половине XIX - начале XX вв.***

*Во второй половине XIX века положение христианского населения Османской империи постепенно ухудшалось. Русский генерал М. Лихутин, который в 1854-1855 гг. непосредственно участвовал в военных действиях на Кавказском фронте Крымской войны и был хорошо осведомлен о положении, царившем в Западной Армении, писал: "Положение армян, как и всех остальных христиан Турции — весьма трагичное, и они постоянно находятся в беспокойном положении. Здесь их угнетают не только турки, но и курды, которые в основном мешают армянам и ассирийцам вести спокойную и мирную жизнь"<sup>140</sup>.*

---

<sup>140</sup> Лихутин М., Русские в Азиатской Турции в 1854 и 1855 годах, СПб. 1863, с. 168, 152.

*В этот период Османская империя оказалась в центре политического и экономического соперничества великих держав Европы. Однако сложилась такая ситуация, где интересы верхних слоев турецкого государства и великих западных держав совпали, и целью обеих сторон стало сохранение целостности Османской империи и царящих в ней взаимоотношений.*

*В последней четверти XIX века и особенно в период, когда был поднят Армянский вопрос и усилилась освободительная борьба, султанские власти еще больше усилили угнетение и подавление подчиненных народов.*

*Вступивший на престол в 1876 г., Абдул-Гамид II (1876-1909), приступил к осуществлению плана массового уничтожения христиан. Не даром в истории этот период называют годами Зулума (Зла), когда в стране царили анархия и хаос, не было неприкосновенности личности и безопасности имущества. Центральной идеей внешней и внутренней политики Абдул-Гамида был панисламизм, целью которого являлось объединение всех стран и территорий, населенных магометанами, вокруг Турции, не исключая при этом угнетение нетурецких народов и подавление народно-освободительных движений. Именно с таким политическим расчетом и были организованы массовые бойни, где наряду с тысячами армян погибли и множество ассирийцев.*

*Для осуществления этой чудовищной политики султан счел недостаточной постоянную армию; в 1891 г. по приказу султана в Западной Армении были созданы курдские конные полки "гамидие", которые и осуществляли бойни. Гамидиевцам были даны широкие полномочия: чины, пенсии, право носить оружие и т. д.. Служа султану, они наводили ужас среди христианского населения. Следует отметить и то, что гамидиевцы действовали не только на территории Турции, но и часто пере-*

ходили в Иранский Курдистан, нападая и грабя тамошние села с христианским населением<sup>141</sup>. С помощью лжи, взяток, террора и многих других средств Абдул-Гамид сеял вражду среди подчиненных народов. Ему удалось загнать клин с одной стороны между армянами и курдами, с другой — между ассирийцами и курдами, и поднять национальные меньшинства империи друг против друга<sup>142</sup>.

Поэтому ассирийцы, живущие в Западной Армении, чтобы обеспечить свою безопасность, повсюду участвовали в антитурецкой освободительной борьбе, создавали военные фидайские отряды. Руководитель ассирийского военного совета нагие Джелу - полковник Немврод-бек сообщал, что в случае восстания или войны он сможет поднять против противника 160-тысячную хорошо организованную армию, и что в конце 1880-х гг. его армия вооружена гораздо лучше, чем в 1840-е или 1860-е гг.. В составе армии было много ассирийских офицеров, получивших военное образование в России. "Никто не удивлялся количеству ассирийской армии, потому что при любой опасности они все вставали на ноги как один", - писал "Ардзаганк"<sup>143</sup>. Безусловно, названная полковником цифра была преувеличена и преследовала скорее пропагандистскую цель, но она демонстрировала военный потенциал ассирийцев и готовность народа к освободительной борьбе.

Освободительная борьба 1854 г. против жестокого турецкого режима и курдского сброда особенно остро развернулась в южной части Ванского вилайета: в

---

<sup>141</sup> Байбурдян В. А., Турецко-иранские отношения (1900-1914), Ереван, 1974, с. 236.

<sup>142</sup> Джалиле Д., Из истории общественно-политической жизни курдов в конце 19 - начале 20 вв., СПб, 1997, с. 80.

<sup>143</sup> "Ардзаганк", N 24, 25 июня 1889, с. 359.

Джуламерке и среди ассирийцев, проживающих у границ с Ираном. Они подняли здесь широкомасштабное восстание, которое, хотя и подавленное турецкими войсками, все-таки, как писал М. Лихутин, "показало, что в ассирийцах еще жива сильная воля, и возможно однажды воскреснет из тысячелетий исчезнувшее Ассирийское царство"<sup>144</sup>.

В 1889 г. "Ардзаганк" писал об ассирийцах: "Будучи очень великодушными, они стоят на защите не только угнетенных христиан, но и магометан. Так, в 1880 г. по просьбе шаха они подняли войско в несколько тысяч стрелков и, разбив всех курдов в горах, помогли местным жителям, вернув им все богатство, которое курды отняли. За это шах был крайне благодарен им и наградил предводителя ассирийцев (Мар-Шимуна — А. Х.) орденом "Льва"<sup>145</sup>.

Среди выдающихся проявлений противостояния ассирийцев турецким властям и курдам стоит особо отметить восстание, вспыхнувшее в августе-сентябре 1888 г. в Хаккьяри. Против повстанцев были направлены турецкие вооруженные силы. К сожалению, пресса того времени из-за препон турецкого правительства, не могла осветить эти события. Поэтому очень мало подробностей сохранилось об этом.

Бывший английский консул в Диарбекире Д. Тейлор отмечал в своей книге: "Курдистан — эта огромная территория, включающая в себя земли от русско-турецкой границы до северных районов Междуречья — в своей восточной части приютил множество ассирийцев. Здесь земледельцы и ремесленники — местные армяне и несторианские ассирийцы, которые часто подвергаются

---

<sup>144</sup> Лихутин М., указ. соч., с. 273.

<sup>145</sup> "Ардзаганк" N 24, 25 июня 1889, с. 358.

угнетениям со стороны местных властей — курдских бе-ев, и подобны рабам. Их называют “зир-хурлы”, то есть — купленные за золото. И так и есть, поскольку они являются предметом торговли курдов. А местные курдские беи независимы на своих землях и не подчиняются турецким властям<sup>146</sup>.

10 июня 1890 г. российский консул в Эрзруме А. Деннет в своей телеграмме российскому послу в Константинополе А. Нелидову сообщал, что “положение христианского населения — крайне тяжелое, и что каждую секунду из-за малейшего повода может разразиться взрыв мусульманского фанатизма”<sup>147</sup>.

После Сасунского восстания 1894 г. началось массовое уничтожение армян и, в целом, всех христиан Османской империи. Это длилось до 1896 г.; в результате было множество разрушений и сотни тысяч невинных жертв. Массовое уничтожение ассирийцев началось в начале октября 1895 г. в Диарбекире, затем продолжилось повсюду. Ассирийские боины достигли небывалых масштабов; во многих местах происходили ужасные события, во время которых были убиты, насильно обращены в мусульманство и эмигрировали тысячи ассирийцев. Около 100 тысяч ассирийского населения 245 сел было обращено в мусульманство, тысячи ассирийских женщин и девушек попали в турецкие гаремы<sup>148</sup>. Их имущество было разграблено. Убивали самыми варварскими способами, не обращая внимание ни на пол, ни на возраст.

---

<sup>146</sup> Тейлор Д., Путешествие по Курдистану, Изв. Кавк. отд. русского геогр. общества, т. II, прилож. I, Тифлис, 1873, с. 76-77.

<sup>147</sup> Геноцид армян в Османской империи, Сб. документов и материалов под ред. проф. М. Г. Нерсисяна, Ереван, 1966, с. 13.

<sup>148</sup> Саргизов Л. М., Дружба идущая из глубины веков (Ассирийцы в Армении), “Атра”, N 4, СПб, 1992, с. 71.

20 октября 1895 г. в городе Амид (Диарбекир) руками турецкого и курдского сброда была осуществлена резня христиан. Ассирийская церковь Св. Богородицы (Мат-Мариам) приютила в своих стенах многочисленных христиан: ассирийцев, армян и греков. К счастью церковь не подверглась нападению, чего нельзя сказать о тех ассирийских селах, большинство которых были разрушены и разграблены курдами. В эти тяжкие дни несколько ассирийцев обратились к своему духовному предводителю, предложив вывести армян из церкви Св. Богородицы, чтобы не вызвать гнева турок. В ответ на это духовный пастырь сообщил своему народу: "Люди, которые крестятся, должны остаться в церкви до конца. Если будем убиты — так вместе"<sup>149</sup>. 119 сел Диарбекирского санджака были сожжены и разрушены. 6 тысяч христианских семей — около 30 тысяч человек<sup>150</sup>, в том числе и многочисленные ассирийцы, были преданы мечу.

В октябре 1895 г. трехтысячная турецкая армия, вошедшая в Урфу, и войско гамидиевцев в 1,5 тысячи человек предали мечу 13 тысяч ассирийцев<sup>151</sup>.

Во время резней 1895-1896 гг. села Дере, Еля, Паке санджака Хаккьяри, где проживало 200 семей несторианских ассирийцев, были сравнены с землей<sup>152</sup>.

В начале 1896 г. не избежали убийств и грабежей и ассирийские села Сарая; здесь турки разрушили 12 сел, "изнасиловали женщин, разграбили все: овец, коров, пшеницу... за исключением нескольких деревень,

---

<sup>149</sup> Мкунд Т., указ. соч., с. 234.

<sup>150</sup> Геноцид армян в Османской империи, с. 120.

<sup>151</sup> Asuri-Suryani-Keldani halkinin 1915 soykirim (SEYFO) dosyasi, Bethnahrin yurtsever devrimci örgütü Asuri-Suryani halkina yonelik 1915, Soykirimini ve katliamlari arastirma komisyonu, Frankfurt, 1998, s. 55.

<sup>152</sup> Маевский В., Ванский вилайет, Военно-статистическое описание, с. 339.

которые из-за оказанного сопротивления были разграблены наполовину<sup>153</sup>.

О бойнях в начале сентября 1896 г., осуществленных в южных провинциях Хаккьяри, населенных ассирийцами, свидетельствовал выдающийся деятель армянской национально-освободительной борьбы, известный деятель партии "Арменакан" Арменак Екарян: "Пользуясь случаем, правительство хотело избавиться также от этого нежелательного элемента (от ассирийцев — А. Х.), и поэтому отправило туда многочисленных солдат и головорезов, от рук которых погибли сотни ассирийцев"<sup>154</sup>.

В 1898 г. один из выживших несторианских ассирийцев, мелик Абдишо, рассказывал Вл. Маевскому: "У нас было много потерь во время резни 1896 г.. Еще в начале осени 1895 г. курды нашего района начали свои набеги. В 1896 г. к ним присоединились курды, пришедшие с иранских границ, и разрушили все: и церкви, и дома, не щадя ни стариков, ни младенцев"<sup>155</sup>.

Таким образом, обобщив статистику резней, организованных султаном Абдул-Гамидом в Османской империи в конце XIX века, стоит отметить, что наряду с 300 тысяч армянами, 55 тысяч ассирийцев также пали жертвой турецкого ятагана<sup>156</sup>. Эти зверства, совершенные по отношению к ассирийцам, добавили новые страницы к кровавой истории Османской империи.

Говоря об ужасных абдулгамидовских погромах 1894 - 1896 гг., член палаты общин Великобритании и известный политический деятель Дж. Брайс считал, что "главная причина резни — роковые действия или без-

---

<sup>153</sup> "Дрошак", 1896, N 14, 1 июня.

<sup>154</sup> Мемуары Арменака Екаряна, Каир, 1947, с. 111.

<sup>155</sup> Маевский В., Несториане Ванского вилайета, с. 10-11.

<sup>156</sup> Naayem J., Shall this Nation Die, New-York, 1921, p. 274.

действие европейских держав, стоящих за жестокой диктатурой и простым фанатичным народом. ...Для христиан Востока было бы гораздо лучше, если бы ни один дипломат никогда не подписывал бы ни одного акта и не писал бы речей в их пользу. Однако что бы нам будущее ни сулило, прошлое есть прошлое, и когданибудь оно встанет перед судом поколений<sup>157</sup>.

После этих резней как армяне, так и ассирийцы, прибегли к самообороне. Осенью 1896 г. появились антитурецкие выступления среди ассирийцев Ванского санджака, в которых выражался протест властям по поводу незащищенности их жизни и имущества. Власти, естественно, оставили эти жалобы без ответа.

Антитурецкие выступления и восстания ассирийцев продолжались и в первые годы XX века, поскольку уничтожение христиан стало государственной политикой, которая особо последовательно осуществлялась по отношению к тем народам, культурный уровень которых был выше, чем у турок, поэтому их мирная ассимиляция была безнадежна.

31 декабря 1901 г. в санджаке Хаккьяри ассирийцы восстали против турецких властей, которые покровительствовали курдским бандам и поощряли резню ассирийцев. Положение настолько обострилось, что из Вана в Хаккьяри был командирован Зия-бей, чтобы расследовать ситуацию и наказать виновных. Хотя бей убедился в правоте ассирийцев и пообещал защитить их поправленные права, на самом деле, возвратившись в Ван, ничего не сделал. А когда его назначили мутасарифом Хаккьяри, он взял под свою защиту этих курдов. В это время

---

<sup>157</sup> Bryce J., *Transcaucasia and Ararat*, fourth revised edition, London, 1896, pp. 519-526.



*ассирийцы напали на курдов и убили их предводителя. Мутасариф не посмел наказать их.*

*В 1902 г. ассирийцы вновь восстали против гамидовской власти, взяв в плен сборщиков налогов, обезоружив их и прогнав. Османские чиновники Вана были в гневе. 14 февраля 1902 г. советник российской коллегии Туманов отмечал, что "если бы не зима, они бы полностью истребили ассирийцев".*

*Весной 1903 г. ассирийцы убили жестокого каймакама Джуламерка, собирающего налоги. Султанские власти не посмели наказать их. В том же году ассирийское население села Асня или Дония Ванского санджака отказалось платить дань аге и потребовало у местных властей удалить его из села.*

*Не получив ответа, они обратились к наместнику и английскому консулу Вана, но вновь не достигнув своей цели, 8 мая 1903 г., как свидетельствует один очевидец, "огромной толпой пришли в город, окружили дом наместника и объявили, что не в силах больше вынести жестокости и зверства курдского разбойника. Наместник приказал крестьянам немедленно возвратиться в село, пригрозив заключить в тюрьму и убить в муках тех, кто не подчинится"<sup>158</sup>.*

*Угнетения христиан, в виде частых нападений курдских разбойников, продолжались также на территории соседнего Ирана.*

*Так, весной 1903 г. ассирийцы села Мавана столкнулись с курдскими аширетами. У ассирийцев было всего 200 бойцов перед 6 тысячами курдов. Бой закончился жертвами с обеих сторон. Ассирийцы Маваны надеялись,*

---

<sup>158</sup> Амбарян А., Освободительные движения в Западной Армении (1898-1908), Ереван, 1999, с. 416-417.

что иранское правительство подаст им руку помощи, но тщетно.

Протурецки настроенные курдские племена в 1905 г. стали организовывать погромы христианского населения, особенно армян и ассирийцев, Урмии, Салмаста, Хоя и ряда других районов. Эти погромы достигли особой крупных масштабов с весны 1906 г., когда в набегах стали также принимать участие отряды гамидие из Османской Турции. Тысячи людей наспех покинули свое жилье, уходя в более безопасные места. Ассирийцы и армяне были вынуждены организовать совместные отряды обороны.

Примечательно, что после этого некоторое время чиновники и сборщики налогов Абдул-Гамида редко осмеливались входить в ассирийские села, опасаясь мести, и старались собирать дань с помощью меликов.

В 1908 г., накануне младотурецкого переворота, ассирийское население санджака Джуламерк отказалось платить налоги и дани, выгнало гамидовских чиновников и открыто выразило свою ненависть по отношению к турецким властям.

Таким образом, эти выступления против турецкой деспотии были в первую очередь ответом на ужасные угнетения и истязания, которым веками подвергались национальные меньшинства со стороны турецких властей и курдских феодалов.

Ассирийцы ясно осознавали, что эти курдские набеги являлись последствием кровавой политики султанского правящего сословия. По этому поводу духовный предводитель ассирийцев Мар-Шимун отмечал: "Характерной политикой Османских султанов является убивать, уничтожать и постепенно полностью истребить равным

*образом все подданные им христианские народы. ...Раньше курды убивали нас, невооруженные и беззащитные христианские народы, из старинных ружей. А сейчас они с ног до головы вооружены современными шикарными ружьями. Кто дал им эти новые, усовершенствованные европейские оружия, кто, если не султан Гамид? И уже излишне спрашивать - с какой целью"<sup>159</sup>.*

*В результате жестокого режима, притеснений и угнетений султанскими властями, число как армянского, так и ассирийского населения Западной Армении постоянно и заметно уменьшалось. Погромы и резни, насильственное обращение в магометанство и переселение были обычными явлениями.*

*Фактически, XIX век, и особенно чудовищные события последних десятилетий, имели пагубные последствия для ассирийцев Османской империи, подготовив почву для еще больших бед.*

---

<sup>159</sup> "Мурч", N 1-2, январь-февраль 1906, с. 58.

## **б) Армяно-ассирийские отношения и попытки сотрудничества**

В 60-70-х годах XIX века наряду с формированием турецкой буржуазии оживлялась политика “новых османцев”, направленная на объединение и ассимиляцию всех народов Османской империи под единым исламским флагом. Подобные явные намерения турецкое правительство осуществляло с помощью кровожадных мусульманских элементов, постоянно настраивая их против христианских народов империи. Конечной целью всего этого, безусловно, было полное отуречивание страны, “чтобы Турция стала однородным и однообразным государством”<sup>160</sup>.

Для турок-османцев магометанская идеология была удобным инструментом не только для завоеваний, но и для дальнейшего подчинения завоеванных народов, особенно христиан. Заповеди, одобряющие убийство, грабеж и покорение христиан, изначально присутствовали в священной книге мусульман — Коране. В нем все человечество делится на две противоположные группы. Первая группа — магометане — последователи “истинной” веры; другая часть — “неверующие” — христиане и евреи, которые “предали” Бога. Из чего следует, что любая жестокость по отношению к христианам “оправдана” свыше. По этому поводу в Коране содержатся около двухсот заповедей, призывающих магометан к кровавой расправе над “неверующими” по духу Джихада — “священной войны”.

Таким образом, уничтожение христиан стало государственной политикой. Предводители этой политики от-

---

<sup>160</sup> Орманян М., Мысль и слово, Иерусалим, 1929, с. 476.

*крыто заявляли, что они должны исправить “ошибку первых турецких султанов по отношению к христианам, из-за которой последние до сих пор существуют в Османской империи”<sup>161</sup>.*

*Естественно, в контексте установления целостности проблемы, возникает вопрос: был ли возможен армяно-ассирийский союз в эти тяжкие времена? Сразу скажем, что попытки создания союза между армянами и ассирийцами были, поскольку и в предыдущие, и особенно в эти роковые годы отношения между двумя народами с одинаковой судьбой были дружественными. Оба народа были лишены государственности и только духовные власти – национальные церкви, “руководили” обеими общинами.*

*Идея армяно-ассирийского сотрудничества давно волновала деятелей западно-армянского освободительного движения. По меткой характеристике выдающегося деятеля партии Дашнакцутюн (Армянская Революционная Федерация) Рубена Тер-Минасяна: “Отношения армян и ассирийцев были настолько близки, что казалось, они были одним народом с разными диалектами и вероисповеданиями, понимающие и принимающие язык и культуру друг друга”<sup>162</sup>. Впоследствии, возвращаясь к трагической судьбе армян и ассирийцев, он с болью писал: “Ассирийцев тоже постоянно истребляли. Их то за что...?”<sup>163</sup>.*

*Конечно, это не единственное высказывание со стороны армянских общественно-политических деятелей,*

---

<sup>161</sup> История XIX века, под ред. Лависса и Рамбо, т. 8, Москва, 1907, с. 1-2.

<sup>162</sup> Рубен, Воспоминания армянского революционера, т. II, Бейрут, 1983, с. 18.

<sup>163</sup> Рубен, Армяно-турецкая морщина, Каир, 1924, с. 17.

свидетельствующее о дружеских отношениях армян и ассирийцев. О необходимости совместной борьбы армян и ассирийцев рассуждали такие выдающиеся армянские деятели, как Раффи, М. Хримян, А. Тохмахян, С. Тевканц и другие.

В архиве Матенадарана Республики Армения хранится ряд писем высокопоставленных ассирийских священнослужителей и Католикоса Всех Армян Нерсеса Аштаракеци<sup>164</sup>. Еще в 1854 г. в двух своих католикосских кондаках Нерсес Аштаракеци сделал попытки укрепления дружбы между армянами и ассирийцами, наставляя духовного предводителя Вана, архиепископа Габриеля, предпринять практические шаги в этом направлении. Нерсес Аштаракеци был также в теплых отношениях с предводителем ассирийцев Мар-Шимуном, который впервые прибыл в Ван в 1856 г., а затем и в 1880 г., и удостоился теплого приема со стороны элиты и жителей города<sup>165</sup>. В 1880 г. во время пребывания ассирийского духовного предводителя в Ване в народе распространились слухи о том, что "Мар-Шимуна в Ван пригласил Пешов Мко (Мкртич Хримян — А. Х.), чтобы вместе решить, какую позицию занять против диктатуры, а также сотрудничать"<sup>166</sup>. Результатом этого сотрудничества явилось совместное восстание армян и ассирийцев в Джуламерке в 1880 г.. По этому поводу М. Г. Нерсисян писал: "Здесь особенно примечателен тот факт, что судя по сообщению в газете, произошло армяно-ассирийское

---

<sup>164</sup> Матенадаран, Католикосский архив, л. 153, док. 247, л. 138, док. 359. Также см. архив Ал. Ерицяна, л. 154, док. 165, 173, 175.

<sup>165</sup> "Лума", 1904, N 1, с. 83.

<sup>166</sup> Погосян Г. М., Из истории Васпуракана 1850-1900, Ереван, 1988, с. 86.

восстание против турецкой диктатуры”<sup>167</sup>. В газете “Меху Айастан” отмечалось, что “в это время Мар-Шимун обратился к своим вооруженным силам с речью, в которой говорилось, что им нужно вместе с армянами вести борьбу не на жизнь, а на смерть против турецкой диктатуры”<sup>168</sup>. Патриарх несторианских ассирийцев проповедовал идею, что объединение несториан с армянами является неотложной необходимостью, чтобы когда надо будет, совместными силами дать отпор врагу.

Ссылаясь на ряд общеизвестных фактов, армяне и ассирийцы жаловались, что турецкие власти сознательно и настойчиво стремились уничтожить христианский элемент в Западной Армении.

Храбрость ассирийцев и их самооборона воодушевляли армян Васпуракана, живущих в подчинении у турок. К примеру, великий романист Раффи, творя свои исторические романы, в первую очередь заботился о том, чтобы в них красной нитью прошли злободневные вопросы того времени, поэтому не обошел вниманием и вопрос армяно-ассирийского союза. Так, например, в “Самвеле”, он подчеркивает: “Греки и ассирийцы не такие уж плохие, как вы считаете”. В другой работе Раффи пишет: “Джуло (ассирийцы — А. Х.) — это храбрый народ, который с незапамятных времен хранит свою независимость в горах Джуламерка. До сих пор туда не вступали турецкие или курдские власти. Ассирийцы — вооруженный народ; даже их женщины и девушки носят оружие”. Великий новелист положительно высказывался о духовном предводителе ассирийцев, добавив, что “Мар-Шимун во всем христианском мире является ис-

<sup>167</sup> Нерсисян М. Г., Освободительная борьба армянского народа против турецкой диктатуры 1850-1870 гг., Ереван, 1955, с. 166-167.

<sup>168</sup> “Меху Айастан”, N 72, 1880.

ключительным примером того, как духовный патриарх одновременно был и простым воином со всеми благородными качествами защитника отечества<sup>169</sup>.

Ассирийцы “не сегодня, так завтра могут объединиться с армянами против угнетающих их тиранов”, - говорил герой Тевканца, даже предлагая их предводителю готовую программу: “Не думайте, что только вы нуждаетесь в помощи армян, армянам также нужна ваша помощь. Если вы объединитесь с армянами Агбака, Вана, Айоц Дзора, Нордуза, Хизана, Мокка, Шатаха и других мест, то вместе сможете горы свернуть, когда над Араратом зазвучит горн свободы, и вы — два братских христианских народа — соседей, вновь дождетесь милосердного знака. А когда над развалинами Армении пронесется могучий орел, восстановив и очистив эту страну от скверны, тогда и вы будете ликовать вместе с нами, глядя на знамя свободы, по праву развевающееся над Масисом<sup>170</sup>”.

В начале 1881 г. курдский шейх Обейдулла отправил ассирийского Митрополита Шамдинана к Мар-Шимуну, предложив объединиться против турецких властей. Однако ассирийские мелики отказались объединиться с ним, вместо этого решив объединиться с армянами, которым угрожала серьезная опасность как со стороны правящих турецких сил, так и ставших в их руках оружием курдов. Мар-Шимун попросил настоятеля монастыря апостола Варфоломея архимандрита Ованеса (Кайцак) сообщить об этом решении духовному предводителю Вана. “Несториане, - писал российский вице-консул Вана К. Камсаракан, - предлагают Ванским армянам при необходимости предоставить до 15 тысяч добровольцев,

<sup>169</sup> Раффи, Сочинения, т. IV, Ереван, 1956, с. 493, 494.

<sup>170</sup> Тер-Саргсенц С. (Тевканц С.), указ. соч., с. 150-153.



взамен требуя у армян всего тысячу ружей марки Мартини<sup>171</sup>.

Турецкое правительство Вана, безусловно, знало о дружественных отношениях армян и ассирийцев, и опасаясь этого, увеличило гарнизон крепости еще двумя ротами и переместило городские оружейные склады в крепость; мусульманам начали раздавать оружие и усилили контроль над христианами.

Свою точку зрения об армяно-ассирийском сотрудничестве высказывал историк Гр. Симонян, отмечая, что "поборников сотрудничества этих двух христианских народов было довольно много и среди ассирийских деятелей"<sup>172</sup>.

Естественно, события, происходившие в конце XIX века в Османской империи должны были подготовить благоприятную почву для совместных усилий армян и ассирийцев. Поэтому в 1894 и 1896 гг. руководители партии Дашнакцутюн отправляли в Урмию, к Мар-Шимуну, своих делегатов, с целью сотрудничества. Духовный предводитель ассирийцев понимал, что политика турецкого правящего сословия преследовала цель угнетения и уничтожения христиан с помощью курдов, поэтому как он, так и подчиненные ему мелики, были поборниками армяно-ассирийского сотрудничества. Об армяно-ассирийском сотрудничестве говорит и тот факт, что ассирийцы уполномочили Армянское патриаршество

---

<sup>171</sup> Оганесян Р. П., Народно-освободительные движения Западной Армении и Каринская организация "Паштпан айрениц", Ереван, 1965, с. 228.

<sup>172</sup> Симонян Гр., Идеология и политика турецкой национальной буржуазии, Ереван, 1986, с. 163-164.

Константинополя быть посредником между ними и Высокой Портой.

В феврале 1896 г. деятель партии Дашнакцутюн Ростом в письме, направленном в Тавризский комитет партии, сообщал, что собирается идти к Мар-Шимуну для обсуждения ряда вопросов, касающихся армяно-ассирийского сотрудничества, и поднятия ассирийского восстания в Васпуракане. В этом же направлении работал еще один деятель — Арам Арамян, о чем свидетельствуют его письма. К примеру в одном из них он писал, что для объединения с ассирийцами, нужно отправить посланников к Мар-Шимуну<sup>173</sup>. В еще одном письме сообщалось, что с помощью одного из ассирийских меликов ему удалось отправить письмо Мар-Шимуну. “Ассирийцах очень сильны, и мы должны любой ценой поднять их на ноги”, - писал А. Арамян.

Об интересном факте армяно-ассирийского сотрудничества упоминается в воспоминаниях В. Папазяна: “Наши друзья были в близких и теплых отношениях с интеллигенцией и руководящим сословием ассирийцев Урмии и окрестных сел”<sup>174</sup>. А отдельные члены партии Дашнакцутюн были в довольно близких отношениях также с ассирийскими селами Верхнего Айоц Дзора и создавали там свои комитеты и подкомитеты.

Известный среди ассирийцев и армян врач Авраам, обходя ассирийские села, призывал своих соотечественников к совместной с армянами борьбе. Под воздействием его проповедей десятки молодых ассирийцев из этих сел поступили в ряды армянских гайдуцких отря-

---

<sup>173</sup> Архив АРФ, т. I, Бостон, 1934, с. 270, 338, 364-365.

<sup>174</sup> Папазян В., Мои воспоминания, т. I, Бостон, 1950, с. 294.

*дов, участвовали во многих боях самообороны и стали неизменными и верными соратниками армян.*

*Конечно, перечисляя отдельные факты и эпизоды армяно-ассирийского сотрудничества, в то же время, нужно отметить, что не все попытки увенчались успехом и дали желаемый результат. К примеру, в 1897 г. в письме редакции "Дрошака" комитетам Америки отмечалось, что их прошлогодние попытки переговоров с ассирийцами не дали желаемого результата<sup>175</sup>. Поэтому деятели партии Дашнакцутюн приняли решение для переговоров отправить делегации не только к Мар-Шимуну, но и к ассирийским меликам, чтобы поднять их на ноги<sup>176</sup>.*

*Из одной статьи, опубликованной в прессе, ясно, что Мар-Шимун, вместе с несколькими епископами и меликами, приезжал в Ван также в октябре 1901 г. "по ряду вопросов, касающихся его народа"<sup>177</sup>.*

*Обобщая, отметим, что к сожалению, попытки армяно-ассирийского сотрудничества не имели продолжения и необходимого развития. С нашей точки зрения, основной причиной отсутствия эффективного сотрудничества являлось то, что общественно-политические и экономические условия, царившие в Османской империи, были более благоприятны не для сотрудничества, а скорее для раскола и конфронтаций, что и было целью турецких властей. Также считаем, что уроки истории и почти одинаковые судьбы армянского и ассирийского народа конца XIX - начала XX вв. станут сигналом от-*

---

<sup>175</sup> Архив АРФ, т. II, Бостон, 1938, с. 371.

<sup>176</sup> Материалы для истории АРФ, ред. Г. Таснапетяна, т. II, Бейрут, 1985, с. 48.

<sup>177</sup> "Бюзандион", 8-21 ноября, N 1557, 1901.

*резвения и бдительности, для выступления единым фронтом в ключевые моменты дальнейшей истории наших народов.*