

ГЕНОЦИД АССИРИЙЦЕВ, КАК ТЯЖЕЛЕЙШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

“Геноцид, как тяжелейшее преступление, направленное против человечества, нарушает нормы международного права, противоречит духу и целям ООН...”
Из специальной резолюции Генеральной ассамблеи ООН от 11.12.1946.

Продолжая гуманистические идеи Г. Фирбюхера, народы мира вовлекаются в борьбу по осуждению геноцида. Особенно интенсивно выступают в последние годы за признание геноцида, совершенного Турцией против христианских народов - армян, греков и ассирийцев.

Перед Первой мировой войной на территории шести провинций Османской империи проживало более 1 млн. ассирийцев: с единым языком, культурой, национальными обычаями, которые в основном занимались земледелием и скотоводством. В начале XX века ассирийцы Турции и Ирана в политическом, военном и



духовном смысле подчинялись патриарху Мар-Шимуну Бениамину, резиденция которого находилась в селе Кочанис санджака Хаккьяри провинции Ван. В начале XX века национальные меньшинства Османской империи связывали надежды с младотурками. Они с нетерпением ждали обещанных свобод. Но вместо этого подверглись или физическому истреблению или насильственному вероотступничеству. В политической программе младотурок было написано: “Рано или поздно все турецкие подданные должны быть отуречены. Ясно, что это не может произойти с их согласия, по их воле, и мы будем вынуждены применить оружие”.

Идеолог младотурок доктор Назым во время одного секретного совещания объявил: “Погром необходим. Все нетурецкие элементы, к какой бы нации они не принадлежали, должны быть уничтожены”.

Английский историк Р. Стаффорд справедливо замечает: “Было бы большим плюсом для турок, если бы они могли показать, что независимо от того, что произошло с армянами, другая христианская община в Турции (имеются в виду ассирийцы) вполне довольна своей судьбой”. А какова была их судьба?

Еще в 1895-1896 гг. в результате погромов, организованных султаном Абдул Гамидом II, жертвами стали 300 тыс. армян и 55 тыс. ассирийцев. 100 тыс. ассирийцев (245 деревень) было обращено в ислам. 100 тыс. ассирийских женщин и девушек было согнано в турецкие гаремы.

Факты свидетельствуют, что накануне Первой мировой войны русское командование обратилось с просьбой к Мар-Шимуну Бениамину о помощи, который в ответ на это обещал русскому консулу в Ване Термену 40 тыс.-ное войско. Это стало поводом для уничтожения 98 ассирийских сел турками.

Турецкие власти начали распространять слухи о том, что якобы Россия вооружает ассирийцев против курдов. Таким образом турки настраивали курдов против ассирийцев.

В течение Первой мировой войны резня ассирийцев продолжалась как на территории Турции, так и, во время войны объявившей себя нейтральной страной, на территории Ирана.

В сентябре 1914 г. было сожжено более 30 армянских и ассирийских сел. Только в ассирийской деревне Каначар живо было сожжено 200 человек. 750 ассирийцев было казнено в ассирийской деревне Автеван. 5 тыс. ассирийских женщин оказалось в курдских гаремах.

3 октября 1914 г. вице-консул России в Урмии Веденский вместе с местным губернатором



разгромил курдами и турками ассирийские деревни Ангар и Алвач. “Всюду руины, - писал он. Пожар ближайших сел продолжается. Ассирийские семьи собрались в полях недалеко от города”.

Ассирийский священник Диарбекира аббат Жозеф Наем свидетельствует, что в апреле 1915 г. происходили ужасные погромы: мужчины съезды 16 лет собирали, били, истязали, убивали, затем завязывали головы повязками и фотографировали,

чтобы потом доказать всему миру, что якобы христиане притесняли мусульман.

В январе 1915 г. полицейский отряд под командованием хана Качала окружил ассирийское село Гюлпашан и разорил ее. После взятия Дилмана жители ближайших 20 ассирийских деревень были истреблены. Единственным выходом оставалась депортация. 40 тыс. ассирийцев отправилось в Тавриз. 2-3 января 1915 г. вместе с русскими войсками на территорию России переселились 25 тыс. ассирийцев. “Мое внимание привлекла картина трагической депортации одного отверженного народа. Я говорю об ассирийцах”, - свидетельствовал некий английский очевидец.

Летом 1918г. положение ассирийцев в Иране стало невыносимым. Борьба против турецких, иранских, курдских сил



получает новую силу. В июле 1918г. осада Урмии турками длится два месяца. Обещанная Антантой помощь осажденным так и не доходит. Из 100 тыс. ассирийцев спаслись 80 тыс. Из Урмии начинается мучительный побег в Междуречье, который сопровождается тяжелыми человеческими потерями.

Английский капитан Дж. Маккарди по этому поводу отметил: “Мы были обязаны сдерживать свои обещания ассирийскому народу, который был рядом с нами, когда мы остро нуждались в их помощи. За свою преданность по отношению к Англии этот народ сегодня очень дорого платит. Я никогда не забуду того, что они видели на дорогах изгнания”.

В 1919 г. периодическое издание “Французская Азия” отмечает: “...что резня ассирийцев напоминает армянские погромы. И поскольку об имев-

шем 250 тыс. жертв этим народом говорилось очень мало, то надо об этом сообщить всему миру”.

Падение Османской империи разбудило среди ассирийцев надежду на получение автономии. На Парижской мирной конференции 1919 г. участвовало несколько ассирийских делегаций. Самая активная из них была делегация, возглавляемая адвокатами Саидом Антуаном Намеком, Рустамом Неджиби и доктором Жаном Зебуни, которая прибыла из Константинополя. Последняя выступила сначала с идеей создания автономного, а потом независимого государства. Согласно этой программе, в независимое государство должны были войти вилайеты Диарбекира, Мосула, а также Урфа, Дер-Зор, провинция Сгерт Битлисского вилайета, гавань Александета в Средизем-

ном море и территория Шадэль-Араб в Персидском заливе. Но вместо этих стремлений Севрский договор 1920 г.



дал ассирийскому народу “гарантию защиты”, и то в случае создания в дальнейшем автономии Курдистана. В 1923 г. конференция в Лозанне положила конец всем иллюзиям. Здесь ассирийский вопрос даже не был заслушан. Именно в дни конференции турецкие власти сослали 20 тыс. ассирийцев из Турции к границам Ирака, к так называемой “брюссельской линии.” Лига наций также не предприняла никаких мер для решения ассирийской проблемы. Более того, 26 декабря 1925 г. Лига наций передает Хаккьяри Турции, а Мосул Ираку, сведения на нет надежды на ассирийскую автономию. Ассирийский народ стал чужим на своей же земле. Пресловутое решение от 26 декабря 1925 г. заставило ассирийцев проживать в Ираке под британским покровительством. Жизнь здесь была невыносима.

Трагические события 1933 г. стали причиной того, что ассирийцы рассыпались по всему миру. Выступая 7 мая 1945 г. на Генеральной Ассамблее ООН, главный духовный предводитель ассирийцев Мар-Шимун попробовал получить поддержку великих держав в решении проблемы ассирийского вопроса, но безуспешно.

Таким образом, в течении Первой мировой войны в Турции и примыкающих к ней территориях, где проживало более 1 млн. ассирийцев, по меркам международного права, имел место настоящий геноцид.

Говоря более жестко, геноцид – это узаконенное в массовом сознании разрешение на убийство, на уничтожение другого человека.

М. Гефтер отмечает по этому поводу: “Геноцид не бывает против кого-то, геноцид всегда против всех.” И поэтому отрицание реальности геноцида, как такового, равнодушие к его событиям ставит под угрозу будущее всего мирового сообщества.

Кандидат исторических наук
АНАИТ ХОСРОЕВА
Институт Истории Национальной Академии Наук Республики Армения

ЭТНИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО - ПУТЬ К САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

В конце 2004 года в “Zinda Magazine” разгорелась дискуссия между г-ном Fred Aprim и г-ном John Messo по поводу нашего самоназвания и нашей самоидентификации. Этот спор не мог пройти незамеченным и оставить нас равнодушными. Эту дискуссию давно следовало ожидать, т.к. она затрагивает не столько академические аспекты исторической науки, сколько моральные и этические проблемы нации, вступившей на путь всеобщей ассимиляции. Я не историк и не берусь обсуждать объективность различных точек зрения об ассирийском наследии. Но как представитель народа, который на протяжении, как минимум, 4-х последних тысячелетий продолжает называть себя ассирийским, могу лишь с твердой уверенностью сказать, что только такая твердая уверенность, передающаяся из поколения в поколение, позволяет нам считать себя ассирийцами даже через 26 веков после потери своей государственности.

У меня, возможно, возникли бы сомнения, если бы нас стали считать персами, арабами или турками после многовековой ига под властью этих народов, существующих по сегодняшний день и вобравших в себя многие малые этносы. Персы, арабы и турки фактически представляют собой суперэтнос, каковым был и ассирийский суперэтнос во времена своей великой империи. Но ни у одного из историков не поднимается рука изменить национальное самоназвание персов, арабов или турок, приписав их к одному из малых этносов, которые бесследно растворились в этих суперэтносах. И уж совсем дико было бы услышать подобное предложение из уст ученого перса, араба или турка. Но вот среди ассирийцев, как видим, находятся ученые, которые готовы изменить имя суперэтноса с ассирийского на имена родственных субэтносов - на халдеев, сирийцев или арамейцев, которые много веков назад бесследно растворились в ассирийском суперэтносе.

Чем это объясняется? На мой взгляд, двумя положениями.

Первое, это ассимиляция и связанная с ней потеря корней и своей этнической сущности. Спросите любого еврея: кого они считают самыми оголтелыми и разнузданными антисемитами? Конечно, ассимилированных евреев, которые уже оторвались от своих корней, но еще не приросли к чужим. То же самое происходит со многими ассирийцами, в том числе и здесь, в России.

Во-вторых, те из ассирийцев, которые избрали историю в качестве своей профессии и предпочитают освещать, как им кажется, наиболее хорошо знакомую им тему - историю своего народа, чаще всего движимы безграничными амбициями и претензией на всеобщее восхищение и славу. Но на деле оказываются дилетантами, не способными вникать глубоко в суть проблемы. И к тому же они не обременены тяжестью национального самодостоинства.

До сих пор большинство ассирийцев, как правило, относилось с уважением к этим историкам, облеченным научными степенями и званиями. Но пора понять, что нельзя быть снисходительными ко всему тому, что унижает наше национальное достоинство.

Народы, лишенные всеобщего признания или претендующие на приоритетное положение в истории человечества, всегда стремятся представить себя в лучшем свете, подчеркивая все свои достоинства. Это относится прежде всего к евреям и армянам, а в последнее время и к курдам. Для подтверждения этой мысли я решил посмотреть, какие книги издаются в наши дни в России о евреях. В главном книжном супермаркете Москвы я насчитал более 20 книг. Это “100 великих евреев”, “Евреи и Цивилизация”, “Еврейские ценности”, “Еврейские мудрости”, “Евреи Вавилонии”, “Средневековая империя евреев” (даже такой миф имеет ме-

сто), “Популярная история евреев”, четырехтомная “История евреев в Европе” и двухтомная “История еврейского народа”, основанная, конечно, не на археологических раскопках, а на библейской мифологии. Написаны эти книги, естественно, не русскими, не англичанами, и, тем более, не арабами, а самими евреями. Но, к сожалению, нигде вы не найдете на книжных полках книгу об ассирийском народе, написанной ассирийцем.

Поэтому я полностью согласен с г-ном F. Aprim в том, что у нас есть моральные обязательства, которые требуют скорейшего полного освещения всей богатой и достойной истории нашего народа. Истории объективной, основанной на археологических и архивных материалах. И к этому не должна быть примешана текущая политическая конъюнктура, которая с большим трудом, но хоть как-то способствует объединению нации под этнонимом “ассиро-халдеи”.

Профессор С.Г. ОСИПОВ г. Москва